



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У НИШУ**

17П бр. 6563/23

Дана 12.01.2026. године

Н И Ш

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, судија Снежана Мирковић, у правној ствари тужилаца Мирољуба Крстића из Пирота, ул. Проте Матеје бр. 19/5 и Јелице Митровић из Пирота, ул. Проте Матеје бр. 19/5, које заступа Јасмина Видановић, адвокат из Пирота, против тужених Драгана Крстића из Зајечара, ул. Светозара Марковића бр. 138/2/4, кога заступа Зоран Марковић, адвокат из Зајечара, Андрије Динића из Мeroшине, ул. Стојана Миљковића бр. 20, Јелене Динић из Мeroшине, ул. Стојана Миљковића бр. 20, које заступа Марко Тодоровић, адвокат из Ниша и Уроша Јовановића, са последњим пребивалиштем у Нишу ул. Учитељ Милина бр. 1/13, ЈМБГ 2502989730021, ради утврђења, ван рочишта дана 12.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ПОСТАВЉА СЕ привремени заступник адвокат Дамир Бранковић из Ниша, туженом Урошу Јовановићу, сада непознатог пребивалишта и боравишта, док се тужени, његов законски заступник или пуномоћник не појави пред судом или док орган старатељства не обавести суд да је туженом поставио стараоца, а до правноснажног окончања поступка.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужиоци Мирољуб Крстић и Јелица Крстић, обоје из Пирота, да предујме трошкове привременог заступника уплатом износа од 55.000,00 динара у судски депозит Основног суда у Нишу, у року од 8 дана од дана пријема решења, под претњом пропуштања.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужиоци Мирољуб Крстић и Јелица Крстић, обоје из Пирота, да уплате трошкове објављивања огласа у „Службеном гласнику РС“ у износу од 5.253,00 динара, о чему је потребно да доставе доказ да су извршили уплату на рачун бр. 160-14944-58, са позивом на број предмета 17 Пбр. 6563/23, у року од 8 дана од дана пријема решења, под претњом пропуштања.

Образложење

Тужиоци су поднели тужбу против тужених Драгана Крстића из Зајечара, Андрије Динића из Мeroшине и Јелице Динић из Мeroшине, ради утврђења.

Током поступка тужиоци су проширили тужбу и на новог туженог Уроша Јовановића из Ниша, али је у току поступка достављања суд утврдио да је тужени Урош Јовановић непознатог боравишта и да нема пуномоћника.

На основу предлога пуномоћника тужилаца, суд је одлучио да се туженом Урошу Јовановићу постави привремени заступник у складу са чл. 81 ст. 2 тач. 4 ЗПП-а.

Дописом од 18.11.2025. године суд је од судске управе Основног суда у Нишу затражио податак о следећем адвокату са списка Адвокатске коморе Ниш, како би исти преузео заступање наведеног лица у складу са законом.

Поступајући по наведеном допису, судска управа Основног суда у Нишу доставила је податак да је следећи адвокат са списка Адвокатске коморе Ниш, који може бити постављен за привременог заступника, адвокат Дамир Бранковић из Ниша.

Како би редован поступак око постављања законског заступника туженом Урошу Јовановићу дуго трајао, па би због тога могло да настану штетне последице, за странке, суд је туженом поставио привременог заступника у складу са чл. 81 ЗПП-а.

Одлуку о трошковима привременог заступника суд је донео применом чл. 152 ЗПП-а, јер не постоји могућност да се наведени трошкови предујме из буџетских средстава.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 12.01.2026. године, 17 П бр. 6563/23

ПРАВНА ПОУКА:
Против овог решења
није дозвољена жалба

С у д и ј а,
Снежана Мирковић, с.р.

 **ЗТО: Управитељ судске писарнице**